



- Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Vught

Vught, 15 juni 2017

Betreft: Advies 'Aanpassing van de Pgb-normen voor huishoudelijke hulp'

- Geacht College,

Op 2 juni jl. ontvingen wij via email van mevrouw Brookman de vraag om advies over de Aanpassing van de Pgb-normen voor huishoudelijke hulp.

Bij deze ons advies.

Algemeen

Naar het oordeel van de Rechtbank voldoet het Vughtse normeringskader Pgb Huishoudelijke Hulp niet. Het is verouderd en te weinig gebaseerd op objectieve en concrete gegevens. Daarom wordt voorgesteld om het jongere normeringskader van 's-Hertogenbosch over te nemen, waarbij naar boven toe wordt afgeweken waar de oude normen gunstiger waren. Dit om "rust op het dossier Huishoudelijke Hulp te bewerkstelligen".

De WMO-adviesraad vindt met name dat laatste geen passende beleidsdoelstelling. De geest van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 is dat de gemeente maatwerk levert op basis van gedegen individueel onderzoek naar alle feiten en omstandigheden, nadat een cliënt met beroep op deze wet om ondersteuning heeft gevraagd. Op grond daarvan denken wij dat onderzoek in een zogenaamd 'keukentafelgesprek' niet min of meer gerobotiseerd kan worden in algoritmes en afvinklijstjes gebaseerd op een onderbouwd normenkader. Het gaat om unieke situaties in de leefwereld van de cliënt, waar deze cliënt, al dan niet ondersteund door een onafhankelijk cliëntondersteuner, gezien wil worden door de klantcontactpersoon van Wegwijs+. Deze moet daarvoor de professionele ruimte hebben om naar bevind van zaken in die specifieke situatie te kunnen handelen om maatwerk te (laten) leveren. Normenkaders en protocollen staan de medewerker van Wegwijs+ ten dienste om tot een passende beschikking te komen. Cliënten lopen niet, na een afgewezen bezwaar, naar de rechter vanwege een kwartiertje meer of minder, maar omdat ze het onderzoek niet serieus vinden of omdat ze geen maatwerk ervaren. De rust op het dossier Huishoudelijke Hulp keert niet terug omdat er een normenkader uit 's-Hertogenbosch wordt gekopieerd om het juridisch 'dicht te tikken, maar wel als er werk wordt gemaakt van de klanttevredenheid door gedegen onderzoek en maatwerk. Het gaat immers niet om de letter van de wet, maar om de effecten van de uitvoering ervan in de beleving van de cliënten. Daar is in Vught kennelijk nog werk aan de winkel.

## Specifiek

Het past de gemeente Vught om te erkennen dat ze door de rechter is teruggefloten, waar ze zich eerder altijd op het standpunt heeft gesteld dat ze beleid heeft gevoerd dat past binnen de WMO 2015 en de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep over de uitvoering van die wet door (sommige) gemeenten. De Adviesraad vraagt zich af of het voldoende is om voor Vught te verwijzen naar het normenkader zoals dat voor 's-Hertogenbosch is vastgesteld. In een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (zie: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:CRVB:2015:4262>) staat in paragraaf 4.2. immers:

“ De enkele verwijzing naar overleg met zorgaanbieders, **het beleid van andere gemeenten** en protocollen van de schoonmaakbranche, acht de Raad onvoldoende objectieve onderbouwing voor de deugdelijkheid van de nieuwe criteria.”

De Adviesraad adviseert het College van B&W daarom, om in de toekomst verdere juridische procedures te voorkomen, na te gaan of het leentjebuurt spelen bij de gemeente 's-Hertogenbosch een voor de gemeente Vught voldoende objectieve en juridisch houdbare onderbouwing oplevert voor de deugdelijkheid van het nieuwe normenkader.

In afwachting van uw reactie, met vriendelijke groet,



Mieke Holla

Secretaris Wmo adviesraad